

# Бизнес-патриот



2019-09-10

9 мин. на чтение

Инвестиции, как известно ныне каждому младенцу, подобны животворящему дождю на нивах экономической пашни. Они несут с собой прогресс и процветание. Кому конкретно они всё это несут, правда, не уточняется, но считается, что всем.

Председатель Республиканского союза работодателей Армении Гагик Макарян бодро рапортовал минувшей весной, что совсем скоро в Армению приедут воодушевлённые инвесторы и будут своё воодушевление активно инвестировать в различные сферы страны. Это, несомненно, воодушевляет!

Воодушевился, совершенно искренне, мы ни капли не сомневаемся, некто «популярный блогер Nas Daily», который «изучил 64 страны» в этом лучшем из миров и призывает инвестировать в Армению. Аргумент для инвестиций, согласно эксперту, это люди. Армянская диаспора в числе 10 млн. человек, «настроенных на то, чтобы развивать Армению», делает его аргумент веским и неопровержимым. Посмотреть воодушевляющий видеоролик улыбчивого блогера Нусейра Ясина может каждый, пока ещё унылый, инвестор, просто перейдя по ссылке.

Из этого видео будущий весёлый инвестор узнает, что «\$1000 в Армении быстро превратятся в \$10 000» и стрелка роста воодушевления на его графике жизни неуклонно поползёт вверх.

Конечно же, все солидные дамы и господа, инвестирующие в Армению, в первую очередь преисполнены гуманистическими идеалами, стремлением нести благо армянскому народу. Основной мотив – это благородный порыв осуществлять общественно полезную деятельность. А сухое определение понятия инвестиции, как размещения капитала с целью получения прибыли, есть страшный *le secret de Polichinelle*, кроющийся за воодушевлением этих замечательных людей. Это вроде бы понимают все, но при этом многие делают вид, что прибыль не есть альфа и омега экономики капитализма. Тупое, бессмысленное стремление к наживе, наркотический процесс накопления капитала облакаются в столь же пошлые афоризмы «обогащайтесь и обогащайте», призванные укрепить право собственности на средства производства и стабилизировать условия «ведения бизнеса».

Так для чего же делаются инвестиции: для достижения того или иного «полезного эффекта» или в целях получения прибыли? По утверждению идеологов капиталистических отношений такая постановка вопроса

некорректна, ибо разделять первое и второе нельзя. Прибыль, нажива – есть «естественное» устремление человека и без этого никто бы и пальцем не пошевелил в рамках «высшей общественно-экономической формации» достигнутой человечеством и именуемой капитализмом, который, само собой разумеется, есть «конечная цель всего развития рода людского». Нам осталось лишь постепенно совершенствовать этот идеал.

Итак, никакого противоречия между прибылью и «полезным эффектом» в деятельности инвесторов нет. Инвесторы, как мы уже знаем, воодушевляются исключительно альтруистическими идеями. Пример тому бизнесмен, эколог-активист Артюш Егиазарян. В 2000 году он уехал из своего родного Гюмри в Швейцарию, дабы в Женевском университете учиться на *economist*.

Потом в городе Лондоне А. Егиазарян изучал международные отношения и мечтал вернуться в Швейцарию, работать в уютном офисе и получать большую зарплату. Однако грызя гранит науки, господин Егиазарян понял что, как он говорит:

*«финансовый капитал, формируемый в развитых западных странах, ищет пути для децентрализации. И Армения была одной из стран в этом списке, куда направлялись инвестиции в поиске дешёвых сырьевых ресурсов, которые потом вывозились оттуда и, пройдя переработку, вновь возвращались, но уже в виде товаров и в разы дороже».*

Увы, после такого озарения он не обратился к политэкономии, не говоря уже о трудах Маркса или Ленина, тем паче, что сам он родом из города, называвшегося некогда Ленинанкан. Нет и нет, нашего героя такие мысли сподвигли на занятие экологическими проблемами Армении. С активистами из Швейцарии он боролся против воодушевлённых инвесторов, вложившихся в Техутское медно-молибденовое месторождение и решивших вырубить мешавший их воодушевлению лес.

Экономист-активист призывал местных жителей не наниматься на работу в рудник и не допустить вырубку леса, вместо этого он предлагал жителям села Техут продолжать специализироваться на производстве мёда. Для помощи в реализации продукта активисты из Швейцарии были готовы бесплатно отвозить мёд в Ереван, продавать его там и возвращать всю полученную прибыль пчеловодам.

Не все сельчане оказались сознательными экологистами и воодушевлённые владельцы компании «Валлекс», эксплуатировавшей рудник, получили возможность эксплуатировать рабочую силу из села Техут и высасывать из местных жителей прибавочную стоимость вкупе с высасыванием из недр Армении меди и молибдена. То есть мы хотели сказать, что компания «Валлекс» делала всё ради того, чтобы у жителей села была постоянная хорошо оплачиваемая работа; наверное, скорее всего, нет, компания развивала инфраструктуру прилегающей области и совершала прочие благости и добрые дела. В конце концов, в 2018 году в бочку мёда компании «Валлекс» попала ложка дёгтя и теперь месторождение простаивает, а компания томится от долгов другому гуманистическому институту – банку ВТБ.

Все они хотели как лучше, для народа, для прогресса и всё такое прочее, но маленький незначительный нюанс, которым можно было бы и пренебречь – прибыль, оказался сильнее всякого другого возвышенного «полезного эффекта». Теперь несознательные сельчане остались, как сокрушается активист-романтик, ни с чем – ни тебе мёда в Ереван, ни тебе рудника, и лес вырубил...

Потерпев фиаско в борьбе с воротилами горнодобывающего бизнеса, наш герой не отчаивался и, спустя 17 лет, он вернулся в родной Ленинанкан Гюмри и в самом центре города открыл экаофе «Herbs and honey». Нынче господин Егиазарян борется за лучшее будущее Армении посредством «социального бизнеса». Что это за штука такая, мы не очень понимаем, есть ли в ней место эксплуатации, прибавочная стоимость, прибыль? Или это новый эволюционный этап капиталистических отношений, отрицающий сами принципы капитализма?

Вот что на сей счёт говорит сам бизнесмен-инвестор из Швейцарии:

*«Мёд, травы, сухофрукты — всё покупаем у сельчан, которые всё это собирают и производят, зная, что у них есть возможность сбыта. У нас уже есть и*

*павильон по продаже мёда и трав, которые поставляют сельчане из Техута и Ашоцка, благодаря чему несколько семей из этих отдалённых деревень основали свой небольшой, но весьма успешный бизнес».*

Всё же наш новоиспечённый инвестор не всем доволен, работая на общественных началах помощником губернатора Ширакской области, он видит корень проблем для успешных инвестиций в Армению. Предоставим слово господину Егиазаряну:

*«У меня нет больше времени терпеть и ждать. Я намерен приложить все силы для того, чтобы заставить правительство работать здесь и сейчас (а это право я имею). Нельзя осуществить революцию, а потом идти эволюционным путем. Нам нужны революционные шаги во всех сферах, но этого не делается. Правительство призывает наших соотечественников, проживающих за рубежом, осуществлять инвестиции в Армении. Но, уверяю вас, бизнес не руководствуется патриотизмом. Необходимо создать привлекательную среду, чтобы тот же гюмриец, проживающий в Москве и имеющий деньги, вернулся и начал работать здесь. А что такое привлекательная среда для любой страны? Это дисциплина и верховенство закона. У нас, к сожалению, этого сегодня нет».*

Господин economist, объясняет нам в чём состоит привлекательность страны для людей с деньгами из Москвы и других городов: дисциплина и верховенство закона. Для чего делаются инвестиции, мы уже почти поняли, с грехом пополам, это совокупность из «полезного эффекта» и прибыли. Ясности такие объяснения для нас не добавляют, равно как и объяснения подобных господ о том, откуда берётся прибыль.

Но частично они всё же проговариваются, существенным для наёмного работника в речи господина Егиазаряна является откровение, что «бизнес не руководствуется патриотизмом», а наёмному работнику наоборот строго рекомендуется руководствоваться патриотизмом, как в труде, так и в почётном праве умирать за Родину, которая нынче стала столь широким понятием, что в неё входят бизнесы не руководствующиеся патриотизмом и поэтому заводы принадлежат воодушевлённым инвесторам, а недра Родины сплошь добываются и экспортируются компаниями, владельцы которых тоже отнюдь не руководствуются патриотизмом – «GeoПроМайнинг Голд», «Chaarat Holdings Limited», «Eulachon Limited», «Global Metals (Arm) Limited», «Lydian International» и прочие воодушевлённые инвесторы, настоящий интернационал!

Правда, есть и пламенные патриоты копающие руду на благо Родине, куда же без них, в лице «Мульти групп концерн», зятьёв, сыновей, свояков экс-депутатов и экс-министров, эффективных частных собственников.

Так вот эти недра, которые являются «исключительной собственностью» государства, экспортируются в Бельгию и Швейцарию, принося миллионы долларов прибыли собственникам обладающим правом пользования этими «народными» богатствами, выданным им государством. Как мило, не правда ли?

Язык подводит и «популярных блоггеров», которые выпучив глаза и высунув язык, осыпают себя дождём из долларов, на зависть зрителям, а потом говорят, что главная причина для инвестиций, это люди. В этом что-то есть, конечно же, для реальных инвестиций важны люди, а именно труд наёмного рабочего, и чем дешевле и бесправнее рабочая сила, тем больше воодушевление у капиталиста-инвестора.

Нам, наёмным работникам, предлагают верить в сказки про «наше государство», про «наши законы» и советуют нам быть дисциплинированными. Что значит для инвесторов понятие дисциплина? Применительно к нам, людям продающим свой труд, это значит быть покорными устанавливаемым ими трудовыми отношениям, не думать о создании профсоюзов, не выступать с экономическими требованиями о повышении оплаты труда, обеспечении социальной защиты в виде доступной медицины, образования, жилья.

Такие недисциплинированные работники очень уж портят инвестиционный климат и воодушевление инвесторов падает, а вдруг, не приведи господь, работники захотят национализировать то, что нажито непосильным трудом эффективных частных собственников средств производства? Поэтому инвесторам нравится такой инвестиционный климат, где на небе нет ни облачка в виде сильного и сплочённого рабочего движения, а «народное государство» гарантирует права собственности (на средства производства) и предсказуемость и стабильность ведения бизнеса.

Читай – возможность эксплуатации и получения прибавочной стоимости за счёт неоплаченного труда наёмного рабочего. Наёмному работнику полагается ровно столько, сколько ему требуется для воспроизводства своей рабочей силы на следующий день. А чем меньше ему требуется, тем лучше, чем длиннее его рабочий день, тем лучше.

Мёртвый штиль так и будет висеть над кораблём истории, если мы продолжим верить в отсутствие противоречий между капиталом и наёмным трудом и такими медоточивыми речами позволим убаюкивать нашу солидарность друг с другом вне зависимости от национальности, солидарность работников наёмного труда:

*«- По сути, я лично из тех гюмрийцев, кто оставил свою обеспеченную жизнь в Европе, вернулся сюда и инвестировал определенные средства в экономику, создал рабочие места. Но я не посоветую своим друзьям, проживающим за границей, сделать то же самое. Хотя мне как бизнесмену выгодно, чтобы они приехали, инвестировали и вносили оживление в экономику. Но, пока у нас не будет преобладать закон, чиновники не научатся нормально выполнять свою работу, ни о какой бизнес-привлекательности речи быть не может».*

Автор: Рубен Мхитарян

Источник

[ВКонтакте](#)

Оригинальная статья